

**Исправка Закона о изменама и
допунама Закона о територијалној
организацији Републике Србије и
локалној самоуправи -**

Сл. гл. РС број 82/13.11.1992.

1893

На основу чл. 3. и 8. Уредбе о регистрацији синдикалних организација („Службени гласник РС“, број 14/91) и члана 2. став 3. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, бр. 77/91 и 44/91), на захтев Већа Савеза синдикалне општине Палилула, за промену назива синдикалне организације и промене председника, доносим

РЕШЕЊЕ

Решење Министарства за рад, борацка и социјална питања број 110-00-74/91-02 од 29. априла 1991. године, под редним бројем 1069 под којим је у Регистар уписана синдикална организација, у диспозитиву мења се тако што уместо предузеће „ПКБ-Глутин“, са седиштем у Палиноској Скели и председника Миле Крстић-Купрешанин, треба да стоји: „Друштвено предузеће са п. о. „ПКБ-Глутин“ и председник Рајко Чутурило“.

Образложење

Веће Савеза синдикалне општине Палилула, поднело је захтев за промену назива синдикалне организације и председника.

Захтев за промену поднет је због депуне делатности друштвеног предузећа, па је из ових разлога решено као у диспозитиву.

Број 110-00-74/91-02

У Београду, 20. октобра 1992. године

Министар,
др Јован Радић, с. р.

1894

На основу чл. 3. и 8. Уредбе о регистрацији синдикалних организација („Службени гласник РС“, број 14/91) и члана 2. став 3. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, бр. 7/91 и 44/91), на захтев Већа Савеза синдикалне општине Палилула, за промену назива синдикалне организације и председника, доносим

РЕШЕЊЕ

Решење Министарства за рад, борацка и социјална питања број 110-00-74/91-02 од 29. априла 1991. године, под редним бројем 1058 под којим је у Регистар уписана синдикална организација, у диспозитиву мења се тако што уместо синдикалне организације: „Фабрика арматура“, треба да стоји: „Минел ФАД деоничарско друштво у мешовитој својини“, и уместо председника Драгана Шкорића, треба да стоји: „Драгомир Стевановић“.

Образложење

Веће Савеза синдикалне општине Палилуле, поднело је захтев за промену назива синдикалне организације и председника.

Захтев за промену поднет је због промене статуса у деоничко друштво, па је из ових разлога решено као у диспозитиву.

У Београду, 20. октобра 1992. године

Министар,
др Јован Радић, с. р.

1895

На основу чл. 3. и 8. Уредбе о регистрацији синдикалних организација („Службени гласник РС“, број 14/91), на захтев Већа Савеза синдикалне општине Шабац, за промену имена председника синдикалне организације, доносим

РЕШЕЊЕ

Решење Министарства за рад, борацка и социјална питања број 110-00-180/91-02 од 17. јула 1991. године, под редним бројем 3873 под којим је у Регистар уписана синдикална организација, у диспозитиву мења се тако што уместо досадашњег председника Надежде Ракић треба да стоји: „Светозар Топаловић“.

Образложење

Веће Савеза синдикалне општине Шабац поднело је захтев за промену имена председника Синдикалне општине Шабац.

Захтев за промену имена председника поднет је због промене имена председника, па је из ових разлога решено као у диспозитиву.

Број 110-00-180/91-02

У Београду, 27. октобра 1992. године

Министар,
др Јован Радић, с. р.

На основу члана 126. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 79/92), а у вези Исправке Закона о изборним јединицама за избор народних посланика у Народну скупштину Републике Србије (акт Народне скупштине број 013-2918/92, од 11. новембра 1992. године),

Републички завод за статистику, објављује

ИСПРАВКУ

ПОДАТАКА О БРОЈУ БИРАЧА ПО ИЗБОРНИМ ЈЕДИНИЦАМА ЗА ИЗБОР НАРОДНИХ ПОСЛАНИКА У НАРОДНУ СКУПШТИНУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ, ОБЈАВЉЕНИХ У „СЛУЖБЕНОМ ГЛАСНИКУ РС“, БРОЈ 80/92

Изборна јединица под редним бројем 2, Зрењанин, уместо: „671.529 бирача“, треба да стоји: „790.579 бирача“.
Изборна јединица под редним бројем 6, Нови Сад, уместо: „908.445 бирача“, треба да стоји: „789.395 бирача“.

— Из Републичког завода за статистику

На основу члана 107. став 3. Пословника Народне скупштине Републике Србије, даје се

ИСПРАВКА

ЗАКОНА О ИЗБОРНИМ ЈЕДИНИЦАМА ЗА ИЗБОР НАРОДНИХ ПОСЛАНИКА У НАРОДНУ СКУПШТИНУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

У Закону о изборним јединицама за избор народних посланика у Народну скупштину Републике Србије, који је објављен у „Службеном гласнику Републике Србије“, број 79 од 3. новембра 1992. године, у члану 2. врше се следеће исправке:

— под редним бројем 2. Зрењанин, у колони 3. после речи: „Србобран“, треба да стоји реч: „Суботица“, а у колони 4. уместо броја: „24“, треба да стоји број: „28“;
— под редним бројем 6. Нови Сад, у колони 3. треба да се брише реч: „Суботица“, а у колони 4. уместо броја: „32“, треба да стоји број: „28“.

Број 013-2918/92

У Београду, 11. новембра 1992. године

— Из Народне скупштине Републике Србије

На основу члана 107. став 3. Пословника Народне скупштине Републике Србије, даје се

ИСПРАВКА

ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ТЕРИТОРИЈАЛНОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ И ЛОКАЛНОЈ САМОУПРАВИ

У Закону о изменама и допунама Закона о територијалној организацији Републике Србије и локалној самоуправи, који је објављен у „Службеном гласнику Републике Србије“, број 79 од 3. новембра 1992. године, врше се следеће исправке:

— у члану 3. тачка 19. (општина Блаце), у колони 3 и 4 после речи: „Пребреза“ треба да стоји реч: „Претрешња“,

— у члану 3. тачка 138. (општина Сјеница), у колони 3 и 4 после речи: „Врсенице“ треба да стоје речи: „Горње Лопиже“,

— у члану 19. (у оквиру члана 39м), у ставу 1. после речи: „могућности“, треба да стоји реч: „да“,

— у члану 21. (у оквиру члана 40а), у ставу 3. после речи: „суду“, ставља се запета и додају речи: „у року од 48 часова од пријема решења“,

— у члану 35. у ставу 2. уместо речи: „предлажу“ треба да стоји реч: „предлаже“, а уместо речи: „половини“ треба да стоји реч: „половини“.

Број 015-2915/92

У Београду, 12. новембра 1992. године

— Из Народне скупштине Републике Србије

По сравњењу са изворним текстом утврђено је да се у Уредби о изменама Уредбе о достављању података о средствима, потраживањима и обавезама на територији Републике Хрватске и Републике Словеније, објављене у „Службеном гласнику Републике Србије“, број 80/92, поткрала грешка, па се даје

ИСПРАВКА

УРЕДБЕ О ИЗМЕНАМА УРЕДБЕ О ДОСТАВЉАЊУ ПОДАТАКА О СРЕДСТВИМА, ПОТРАЖИВАЊИМА И ОБАВЕЗАМА НА ТЕРИТОРИЈИ РЕПУБЛИКЕ ХРВАТСКЕ И РЕПУБЛИКЕ СЛОВЕНИЈЕ

У самом наслову Уредбе дошло је до грешке јер је наслов одштампан: „Уредба о изменама Уредбе о достављању података о средствима, потраживањима и обавезама на територији републике“, а наслов треба да гласи: „Уредба о изменама Уредбе о достављању података о средствима, потраживањима и обавезама на територији Републике Хрватске и Републике Словеније“.

— Из Редакције „Службеног гласника Републике Србије“

По сравњењу са изворним текстом утврђено је да се у Списку регистрованих политичких организација, објављеном у „Службеном гласнику РС“, број 55. од 14. августа 1992. године, поткрала грешка, па се даје

ИСПРАВКА

СПИСКА РЕГИСТРОВАНИХ ПОЛИТИЧКИХ ОРГАНИЗАЦИЈА

1. Назив политичке организације под редним бројем 10. Списка, гласи:
„Нови комунистички покрет Југославије“.
2. Назив политичке организације под редним бројем 36. Списка, гласи:
„Југословенска демократска странка“, а председник је: адвокат Јован Чепић.

— Из Министарства правде

По сравњењу са изворним текстом, утврђено је да су се у тексту Уредбе о изменама Уредбе о ценама пшеничног брашна и хлеба („Службени гласник РС“, број 79/92), од 3. новембра 1992. године, поткрала грешка, па се даје

ИСПРАВКА

УРЕДБЕ О ИЗМЕНАМА УРЕДБЕ О ЦЕНАМА ПШЕНИЧНОГ БРАШНА И ХЛЕБА

У члану 1. став 1. алинеја пета Уредбе о изменама Уредбе о ценама пшеничног брашна и хлеба („Службени гласник РС“, број 79/92), уместо броја: „280“, треба да стоји број „154“.

— Из Републичког секретаријата за законодавство

АКТИ УСТАВНОГ СУДА СРБИЈЕ

1896

Уставни суд Републике Србије у саставу: председник проф. др Балша Шпадијер и судије: Верона Адам-Бокрош, Миодраг Богдановић, Радиша Богдановић, Ратко Бутулија, Слободан Вучетић, Љубомир Поповић и Ђуро Сворцан, на основу члана 125. Устава Републике Србије, на седници одржаној 24. септембра 1992. године донео је

ОДЛУКУ

Утврђује се да чл. 2, 3. и 4. Закона о ликвидацији аграрне реформе вршене до 6. априла 1941. године на великим поседима у Аутономној Покрајини Војводини („Службени гласник РС“, бр. 9/47 и 58/54) није у сагласности са Уставом.

Образложење

Решењем Уставног суда број IУ-233/89 од 16. маја 1991. године покренут је поступак за оцену уставности чл. 2, 3. и 4. Закона, наведеног у изреци.

Решење је достављено на одговор Народној скупштини у јуну 1991. године, али одговор није добијен.

У току поступка пред Уставним судом утврђено је следеће:

Чланом 2. Закона предвиђено је да лица која су у својству аграрних субјеката добила земљу и уведена у посед до 6. априла 1941. године сматрају се власницима добијеног земљишта, без обзира да ли је то земљиште уписано у земљишним књигама на њихова имена, ако то земљиште сами обрађују. Према члану 3. Закона, лица која су до 6. априла 1941. г. сама обрађивала добијено земљиште, па су услед рата била принуђена да то земљиште напусте, сматраће се власницима добијеног земљишта, ако се у року од шест месеци по објављивању Закона населе на добијеном земљишту. У смислу члана 4. Закона земљиште, које је у земљишним књигама уписано на име Колонизационог фонда, сматра се власништвом оних аг-

рарних субјеката, којима је било додељено, ако су на томе земљишту насељени и сами га обрађују.

С обзиром да у смислу члана 22. Уставног закона за спровођење Устава Републике Србије („Службени гласник Републике Србије“, бр. 1/90, 18/91, 41/91, 59/91, 63/91, 9/92, 59/92 и 70/92) рок за усклађивање републичких закона са Уставом Републике Србије још није истекао, оспори Закон, као важећи закон, подлеже оцени у односу на Устав СР Србије из 1974. године са Амандманима.

Уставни суд је оценио да одредбе чл. 2, 3. и 4. Закона нису у сагласности са Уставом из следећих разлога:

Оспорени Закон утврђује услове за стицање права својине, али на такав начин, који подразумева престанак раније стечених права на земљишту, било да је то земљиште уписано у земљишне књиге или не и то без икакве накнаде.

Услови за стицање права својине према оспореном Закону су — да бивши аграрни субјекти сами обрађују земљу (члан 2), да се у одређеном року на земљу населе (члан 3), а ако је земљиште било власништво Колонизационог фонда и додељено аграрним субјектима, тада треба да су на овом земљишту насељени и сами га обрађују (члан 4). Чланом 80. Устава СР Србије и Амандмана XX тачка 2. земљорадницима је зајемчено право својине на обрадиво пољопривредно земљиште у одређеној површини. Према Уставу СР Србије, својина на пољопривредном земљишту није условљена тиме да грађани земљу сам обрађују, односно да на земљи буде насељен, што значи да ни у важећем закону такви услови за стицање права својине не могу постојати, без обзира када је закон донет, што је разлог несагласности оспореног Закона са Уставом.

Закон утврђује услове за стицање права својине за она лица која су у својству аграрних субјеката добила земљу до 6. априла 1941. године, а не разграничава их на оне који су до тада већ стекли право својине на то земљиште и на оне који нису, што фактички значи да су оспореним одредбама поново одређени услови за стицање права својине и за оне који су 6. априла 1941. године били власници земљишта које им је додељено. То